

VERSIÓN ORAL

Argos: epónimo o monstruo en Argos, héroe civilizador en Arcadia

0. INTRO.

Conocemos diversas tradiciones sobre personajes llamados Argos. Sobre el Argos al que se da el sobrenombre Panoptes, la mayoría de fuentes transmite el siguiente relato: Zeus, enamorado de Ío, se une con ella y la muchacha es convertida en vaca (o bien por Zeus o bien por Hera). Una vez que Hera se hace con su rival, ya metamorfoseada, le pone como guardián a Argos, que tiene múltiples ojos. Muchas de estas fuentes, además, refieren cómo Argos muere a manos de Hermes, y explican que por eso el dios recibe el sobrenombre de Argifontes (no siempre, pero a menudo la conexión es explícita, ὄθεν ἀργειφόντης ἐκλήθη¹).

Por otro lado, tenemos un relato que cuenta que este Argos Panoptes realizó una serie de gestas heroicas, algunas de las cuales se ubican en Arcadia.² y por último se han conservado también noticias que nos informan de la existencia de un Argos epónimo, antepasado de Argos Panoptes, que habría sido rey del Peloponeso.³

En esta comunicación intentaremos dibujar la evolución de la identidad de estos personajes y su relación con los diferentes territorios a los que se asocian.⁴

1. Argos Panoptes guardián de Ío

Por un lado tenemos, como hemos dicho, a Argos Panoptes, cuya identidad gravita alrededor del mito de Ío: es el guardián infalible encargado de vigilar a la vaca por orden de Hera. El poema *Egimio* [TEXTO 2 DEL HANDOUT;⁵

¹ 2. Supp. 305

3. Pherecyd. fr. 66 (Sch. E. Ph.1116). NO EXPL.

4. Apollod. EXPL.

4. Ov. Met.

5. Hyg. Fab. 145 NO EXPL.

6. Serv. In Aen. 7.790. NO EXPL.

7. Sch. Od. 1.38 EXPL.

8. Sch. Il. 2.102 EXPL. (paralelo a apollod.)

² Apolodoro.

³ Ferecides, Apolodoro, Higino

⁴ Ibáñez Chacón (2006: 256) apunta que las variantes oscurecen la naturaleza de este personaje y cita a Gantz 1996: 199-202.

⁵ Su aspecto, no obstante, es diferente del que se impone después: Argos es fuerte, gigantesco y tiene cuatro ojos. Esto coincide con algunas de las representaciones de las pinturas vasculares de época arcaica. Ferecides atribuye a Hera la responsabilidad del aspecto y del poder vigilante de

DIAPO 1] es la fuente más antigua que se refiere a este personaje, según nos informa un escolio a Eurípides, y lo describe como un ser de gran fuerza y cuatro ojos al que Hera quita el sueño convirtiéndolo en el guardián perfecto. La iconografía del s. VI aC. también representa a Argos vinculado ya a Ío. [IMÁGENES b, DIAPO 2]. De hecho, no encontramos nunca a Argos sin Ío en la iconografía. Ferecides [TEXO 1 HANDOUT; DIAPO 3] es la fuente más antigua que refiere también la muerte del monstruo.⁶ Y dice que Hera colocó un ojo en la nuca de argos y le quitó el sueño. La tragedia, donde Argos ya es descrito como polioftálmico, también se refiere exclusivamente a estos dos episodios: es el guardián que vigila a Ío y es muerto por Hermes [TEXTOS 3 Y 4 HANDOUT]. El mismo esquema o la misma secuencia (1. pastor de Ío, 2. muerto por Hermes) la presentan los relatos de Apolodoro, Higino, los escolios a la *Ilíada*, Ovidio y Serv. in *Aen.* [tienen los textos de Apolodoro e Higino en el handout].

Así pues, Argos existe por dos motivos: para vigilar a Ío y para explicar el epíteto de Hermes. Su vinculación con el Peloponeso parece, en principio, dada por su papel de guardián de Ío, a quien la tragedia localiza en Argos.⁷

¿Pero de dónde viene este personaje? Ya en época arcaica las genealogías son diversas: Acusilao de Argos lo hace hijo de la tierra y posteriormente también la tragedia y un escolio a la *Eneida* siguen esta versión; Cercops dice que es hijo de otro Argos; o bien es hijo de Ínaco, o de Aréstor, o de Agénor. [TEXTO 5 HAND.; DIAPO 6]

El hecho de que existan tantas variantes constituye en sí mismo un indicio de que estamos ante un “arreglo genealógico”. Todas estas versiones tienen en común que integran a Argos en el linaje de la realeza argiva. Parece que al menos desde época arcaica existe un interés por que Argos esté relacionado con la ciudad de Argos no solo por su papel de cuidador de Ío, sino también por su propia ascendencia.

Argos: es ella quien le puso un ojo en la nuca y le quitó el cansancio. Posteriormente, se impone una imagen polioftálmica de este personaje que la tragedia divulga y convierte en panhelénica

⁶ Cabe decir que se ha propuesto que este episodio (el de la muerte de Argos) podría tener un origen independiente del mito de Ío. En efecto, resulta llamativo que, como hemos señalado, la mayoría de fuentes que se refieren a Argos como guardián de Ío incluyen un excursus que sobre su muerte. Es decir, cuando se menciona a Argos dentro del relato sobre Ío, se hace un paréntesis para explicar el sobrenombre de Hermes. Este esquema es constante a partir de Ferecides Incluso se podría postular que el propio epíteto ha desarrollado el episodio no sólo de la muerte de Argos, sino también al propio personaje Argos como guardián de Ío, ya que el relato de la muerte de Argos es siempre explicado como apéndice del de Ío.

⁷ Pero cuyo relato pertenece a la tradición micénica, según ha defendido Dowden.

2. Argos epónimo

Como hemos dicho al inicio, algunas fuentes hablan de un Argos rey del Peloponeso, hijo de Zeus y Níobe, sobre el cual solo se explica que dio su nombre al Peloponeso y cuál es su ascendencia y su descendencia [TEXTOS 2 FERECIDES, 5 APOL, 6 HIG. EN HANDOUT Ferecides, Apolodoro, Higino y Cercops]. Todas estas versiones coinciden en hacer a un Argos descendiente del otro, sin embargo, ofrecen soluciones genealógicas diferentes: uno es hijo del otro, nieto, bisnieto, o tataranieto. [pueden ver las diferentes versiones en los ESQUEMAS GENEALÓGICOS HANDOUT]. Este parentesco resulta sospechoso, en especial porque en la versión de Apolodoro, que es quien ofrece el relato más completo, se producen dos situaciones contradictorias o al menos extrañas: por un lado, Argos Panoptes resulta ser abuelo de Ío, a la que deberá vigilar una vez convertida en vaca, relación que no tenemos atestiguada en ninguna otra fuente. Por otra parte, Apolodoro cuenta que Argos Panoptes se venga de los culpables del asesinato de Apis [PUNTO 4 DEL TEXTO 5 DEL H.]. Este Apis, nos dice el mismo Apolodoro un poco más arriba, es un rey argivo cuatro generaciones anterior a Argos P. y tío materno del Argos I. Si Argos P. mató a los asesinos de este antepasado, ciertamente tienen que haber sido unos asesinos muy longevos. Pero el hecho de que Apis sea el tío materno de Argos I resulta sospechoso.

Todo ello apunta a que la figura de Argos I es fruto de una duplicación narrativa, como ya señalaban Pàmias y Cuartero en sus comentarios a Ferecides y Apolodoro respectivamente. En efecto, esta operación, podemos postular, habría sido causada por las necesidades de fabulación y ordenación genealógica derivadas de la inclusión de Argos en el linaje argivo en calidad de héroe epónimo.⁸

Así, nos planteamos dos cuestiones: 1. ¿qué entidad tiene el Argos héroe? y 2. ¿por qué es necesario incluirlo en el linaje argivo?

En primer lugar, Pausanias⁹ identifica una tumba en la ciudad de Argos como la tumba del Argos hijo de Zeus y Níobe [TEXTO 7 EN EL HANDOUT; DIAPO 7].¹⁰ Por lo tanto, Argos (o al menos este nombre) tiene una faceta o un

⁸ Eponimia y autoctonía son dos procedimientos para ligar un territorio a un héroe y con Argos se dan los dos: es hijo de la tierra según Acusilao de ARGOS, y es epónimo según otras variantes.

⁹ Dowden 1989: 121. Y existe un héroe Panops en el ática (hesych. Focio. S.v. Panops). Sobre el dominio de Argos en la argólida vd. Kelly 1976: 52, 60.

¹⁰ Paus. 2.22.5.

desarrollo cultural (si bien, el hecho de que Pausanias lo identifique como el hijo de Zeus con esta expresión Διὸς εἶναι δοκοῦντος καὶ τῆς Φορωνέως Νιόβης, puede sugerir distanciamiento respecto a esta versión).

Para contestar al segundo interrogante, nos apoyaremos en la interpretación de K. Dowden del mito de Ío, que postula que se trata originariamente de un mito micénico reubicado en Argos por el interés de esta ciudad de crear una mitología propia para afirmar su creciente poder frente a otros centros como Micenas o Tirinte a partir de finales del s. VIII aC.¹¹ A la luz de esta interpretación, es verosímil que la identidad o la faceta epónima de Argos se haya formado a partir del mismo impulso: el aparato propagandístico argivo necesitaría un héroe epónimo y su culto, y Argos es el elegido por su nombre, independientemente de que el nombre de la ciudad y el personaje tengan o no una relación etimológica.

3. Argos Panoptes héroe

Apolodoro es la única fuente que transmite un relato sobre una serie de gestas heroicas llevadas a cabo por Argos Panoptes. El protagonista está claramente identificado como el Argos guardián tanto porque se da su sobrenombre como por la descripción de su aspecto. Leeré el texto [PUNTO 4. DEL TEXTO 5 DEL H, DIAPO 8]:

De Écbaso nace Agénor y de este, Argos, el llamado Panoptes. Este tenía ojos por todo el cuerpo y, como era de una fuerza superior, después de matar a un toro que arrasaba la Arcadia, se puso su piel. A un sátiro que cometía injusticias contra los arcadios y les robaba el ganado, tendiéndole una emboscada lo mató. Y se dice que también mató a Equidna cuando esta dormía, la hija de Tártaro y Gea, que secuestraba a los que pasaban junto a ella. Y también vengó el crimen de Apis matando a los responsables.

Argos Panoptes es siempre concebido con aspecto monstruoso en el imaginario griego, y también en este relato. En efecto, las descripciones de las fuentes literarias y la iconografía presentan a Argos con rasgos que Aristóteles clasifica como monstruosos:¹² en él se da la multiplicación de una parte del cuerpo y su tamaño o fuerza es enorme. En la iconografía¹³ es representado o

¹¹ Death and the maiden, ch. 6.

¹² Catálogo de monstruos de Hes. y Aristóteles.

¹³ En representaciones tardías se representa con aspecto totalmente humano e imberbe, pero esta es una evolución del arte griego que tiende a idealizar las figuras a partir de un periodo determinado.

bien con dos caras, o cubierto de ojos, o gigantesco y a veces con una piel,¹⁴ el atuendo salvaje de cíclopes, sátiros y gigantes¹⁵ [VD. IMÁGENES EN EL HANDOUT; DIAPOS 8 Y 9. Todas son piezas áticas].

Por otra parte, su rol en el relato de Ío es paralelo al desarrollado en otros relatos por seres monstruosos. En el catálogo de monstruos de la *Teogonía*, después de su nacimiento estos seres o bien se incorporan en la esfera de poder de un dios, o bien son muertos por un héroe, salvo en contadas excepciones. Argos está al servicio de Hera y será muerto por Hermes quien cumple la misión de robar la vaca, equiparándose a la figura del trickster, que a menudo es un héroe. (Justamente para el motivo del robo de ganado contamos con el paralelo del robo de las vacas de Gerión por parte de Hércules.) Por último, Argos es un guardián, función desarrollada en muchos mitos por seres monstruosos, como la serpiente que guarda el Vello de Oro, el Can Cerbero o Gerión.¹⁶

Las gestas que el relato de Apolodoro atribuye a Argos son más acordes a un personaje heroico. Así, esta situación puede sugerir que las categorías de monstruo y héroe, opuestas en otros relatos, en este personaje quedan neutralizadas.¹⁷ De hecho, Brelich, en su estudio sobre los héroes griegos, enumera una serie de rasgos monstruosos, tanto físicos como morales, que son frecuentes en los héroes griegos. En efecto, el héroe es un ser descendiente de dios/a y humano/a, y su naturaleza divina puede manifestarse en excesos o desviaciones de lo humano. Así, podemos poner el ejemplo de Erichonio, cuya forma híbrida de humano y serpiente es, al igual q en el caso de Argos, monstruosa si seguimos la categorización de Aristóteles. Brelich relaciona la polioftalmia de Argos con héroes que presentan defectos en los ojos o en los pies.

Así pues, hay espacio en el imaginario griego para que un personaje de aspecto anti-humano lleve a cabo acciones heroicas. Y el relato transmitido por Apolodoro reflejaría esa combinación de tradiciones: Argos puede ser monstruoso y, a su vez, matar monstruos.

Por otra parte, dos de las gestas narradas en este texto relacionan a Argos con Arcadia y lo presentan como benefactor: mata el toro que asolaba este

¹⁴ Sería interesante estudiar sistemáticamente el uso de la piel en la iconografía.

¹⁵ A excepción de Hércules que lleva la piel del león.

¹⁶ Artículo Ibáñez: compara la faceta de guardián y monstruo de Argos con las Greas. El motivo del monstruo que guarda algo se encuentra en muchos mitos..

¹⁷ Esta es la postura de Ibáñez 2006, que considera que desestima “la completa monstruosidad de Argos” (p. 268).

territorio y al sátiro que robaba el ganado a sus habitantes (especialmente sobre Nemea, donde Argos también es localizado por un escolio).¹⁸

El segundo trabajo de Argos tiene paralelos en las hazañas de Teseo, también en Arcadia, y en los combates de Hércules contra ladrones.¹⁹ Si atendemos al hecho de que lo que roba el sátiro es el ganado de los arcadios, resulta ser una inversión parcial del relato que protagoniza el propio Argos en relación con Ío: él custodia de la vaca que Hera ha recibido. Hermes quiere robarla lo que conduce al enfrentamiento y muerte del vigilante. El motivo del robo de ganado también lo encontramos en el relato de Hércules y las vacas de Gerión, o en el del robo de las vacas de Apolo cometido por Hermes. En nuestro caso hay un final feliz para el pastor, ya que aquí se detiene el robo de animales, mientras que en los otros relatos vence el *trickster*. Esta inversión del motivo tradicional puede sugerir que el esquema habría sido manipulado (para armonizarlo con el carácter originalmente bucólico de Argos?).

En el estudio de Dowden al que antes nos hemos referido, el episodio de la muerte del toro es considerado un desarrollo tardío modelado sobre el relato de Heracles y el león de Nemea, cuyo objetivo sería crear un héroe Argos que glorificara a la ciudad. Y relaciona la insistencia en presentar a Argos como un defensor de Arcadia con la necesidad de la ciudad Argos de contar con el apoyo arcadio en su pugna frente a otras ciudades del Peloponeso.²⁰ En la misma línea parece estar un pasaje de Pausanias que describe a Orestes como rey de Argos, conquistador de la mayor parte de territorios de Arcadia y del trono de Esparta (Pausanias 2.18.5).

La muerte de Equidna, el tercer trabajo, no tiene una localización geográfica determinada. Sin embargo recupera un motivo, la muerte de un monstruo, muy abundante en relatos heroicos con múltiples paralelos (Hércules contra la hidra de Lerna, contra Gerión, o contra el can Cerbero; Teseo contra el Minotauro; Perseo contra la Górgona Medusa; Odiseo contra el Cíclope Polifemo). Equidna es uno de los seres primigenios a quien, según la *Teogonía*, los dioses concedieron habitar el país de los árimos, lejos de hombres y dioses en una gruta en el interior de la Tierra, un lugar marginal y fantástico. No se integró, pues, en la esfera de poder de ningún dios ni fue muerta por ningún héroe. Por lo tanto, es un monstruo que aún está disponible para ser muerto.

¹⁸ Burkert también analiza este episodio en el cuadro del sacrificio. Se trataría de la bufonía en la que Argos se mimetiza con la víctima sacrificial. Dowden descarta esta interpretación. Seguimos aquí la interpretación de Dowden.

¹⁹ Ibáñez Chacón 2006: 262-3.

²⁰ Dowden, *Interpretations* 77, 91.

Resulta curioso que Argos mate a Equidna utilizando la misma estrategia que en algunas versiones Hermes utiliza contra él: el sueño.²¹ El relato describe a Argos como héroe civilizador, ya que Equidna es considerada un azote para los hombres general. Podría, por lo tanto, ser también un desarrollo del aparato de propaganda argivo, pero esta idea es sólo hipotética, ya que nada, excepto el nombre del héroe, lo relaciona con la ciudad de Argos.

Por último, tenemos la muerte de los asesinos de Apis, que en la versión de Apolodoro es un rey argivo anterior. Por lo tanto de nuevo hay un vínculo con la ciudad de Argos.²² Por un lado, el motivo de la venganza de un antepasado es también frecuente en relatos heroicos. Por otro, este Apis es mencionado como una figura importante en las listas reales de Sición. Se sabe que Sición fue controlada por la ciudad de Argos hasta el tirano Ortágoras (676). Así, de nuevo hay indicios que sugieren que el relato podría formar parte de la propaganda argiva para presentar su dominación sobre Sición más como una alianza beneficiosa.

Recopilando lo expuesto, considero que, dado que la identidad heroica de Argos no está presente en la tradición que lo vincula a Ío y Hermes, es probable que se haya formado y desarrollado en los relatos locales argivos, con una finalidad propagandística.²³ Se trataría, por lo tanto de tradiciones independientes. El hecho de que Apolodoro transmita estas hazañas en un relato independiente de los otros dos relatos sobre Argos sugiere que él ya lo percibía como una tradición completamente diferente (¿tal vez recogida una fuente argiva con tradiciones locales?).²⁴ Como mitógrafo interesado en recopilar y describir tradiciones, da cabida en su obra tanto a la genealogista que habla de dos personajes (primera parte del texto 5 handout), como a la argiva sobre un Argos héroe (el texto que acabamos de comentar) y a la de fondo iniciático en la que Argos es un guardián muerto por Hermes.

²¹ Es la versión de Ovidio, pero el elemento del sueño aparece relacionado con Argos ya en época arcaica. Ferecides y Egimio dicen q una de las fortalezas de argos es precisamente el no tener sueño.

²² Apis también es mencionado en la genealogía de Sición en la que parece haber sido un personaje importante (Paus.). Por otra parte, A. lo menciona en *Suppl.* como un rey adivino que vino de Corinto y acabó con los monstruos que asolaban Argos.

²³ Forbes Irving (1990: 211-2) considera q la naturaleza heroica es anterior a la monstruosidad de Argos: "Both Io and Argos belong to a group of obscure early Argive heroes whose relationships vary considerably in our later sources. Argos in particular seems to have been an important figure and perhaps appeared in many stories as the human hero rather than the monstrous villain (see Apollod.2.1.2). However, the story of Io is the only myth to emerge from this rather confused background (...)."

²⁴ Acusilao conocía a Argos. Pero sería extraño que Apolodoror dependiera de él y no lo señalara, pues cita su nombre en muchas ocasiones.

En definitiva, creemos que, al menos en estos tres relatos, solo hay un antropónimo alrededor del cual se solapan diversas tradiciones con orígenes, finalidades y ubicaciones diferentes.